



TITLE:

关于东北农村奉公移动的考察：以 1920-1960年代的山形县庄内地区为 中心

AUTHOR(S):

阿部, 友香

CITATION:

阿部, 友香. 关于东北农村奉公移动的考察：以1920-1960年代的山形县庄内地区为中心. 2014年度京都大学南京大学社会学人類学若手ワークショップ報告論文集 2015: 92-95

ISSUE DATE:

2015-02-28

URL:

<http://hdl.handle.net/2433/198420>

RIGHT:

关于东北农村地区奉公移动的考察
---以 1920-1960 年代的山形县庄内地区为中心
阿部 友香 (ABE Yūka)*

摘要：在日本的传统家族研究中，如何看待家族中的非血亲成员，尤其奉公人是重要的议题之一。本稿以进出于某个家庭的奉公人的劳动移动为例，通过采访的形式，重新考察合同雇佣的奉公人移动的过程。调查对象为山形县庄内地区某水稻农家的奉公人。据调查，通过“借用”（被拉拢）的形式，奉公人可以获得加薪的机会，是否掌握马耕技术是他们得到好评的标准。而另一方面，农民之间也相互考虑彼此的劳动力构成，这使得一定地域内的农业劳动力得到了调整。

1. 关于日本的 家族

在日本的家族研究中，如何看待家族中的非血亲成员是重要的议题之一，本稿将着重考察奉公移动这一现象。

在日本社会中，传统家族被称为“家”在 1900 年代前半期就已经以农村为中心进行了数次野外调查，并积累了相关的研究业绩，“家”的定义可以说多种多样，但普遍意义上的家是指：共同谋生的劳动组织，共同进行祖先祭祀的集团，并且通过这种传承祈求其永续性作为特点。从世代结构上来说，包涵从直系家族世代到扩大·复合家族世代等多种形式，而且这种“家”的继承，并不仅仅局限于血缘的继承。将养子作为家族继承人的现象也时有发生，此外，从重视村落中相互认可的角度出发，在近世的村落研究中，有些地区也会把拥有 百姓股权 视为一个独立家族。而且会存在一度绝嗣的某个家族会由毫无相关的外人，来重新振兴的例子。（长谷川 1991）

围绕家族研究中，有一项重要议题乃是是否会把非血亲视为家庭成员¹。在这里所说的非血亲成员即是共同居住的“奉公人”。这种讨论背后存在的事实是“奉公人”从“奉公处”得到部分家产并以分家的形式独立出来的情况在近世到近代日本屡见不鲜。把“奉公人”视为家庭成员的观点认为，在家庭生活中亲子间的互相给予关系成立的情况下，全程参与到家族的保障生存这一功能当中的“奉公人”，理该被视为家庭中的一员。（有贺 1943-2000）

2. 何为奉公人

关于农业奉公人的研究，近世的研究资料比较丰富，其存在形式也多种多样。小野武夫在“德川时代的农村奉公人”一文中，将农业奉公人分为 ①普代奉公人②佃户奉公人 ③质奉公人④年季奉公人⑤季节奉公人 ⑥日算奉公人这六种，并将⑤季节奉公人视为农业奉公人的主流。（小野、1927）在这几种奉公人中，①到⑤会采取共同居住的方式，前文中有贺所提到的事例中，一名叫做“名子”的奉公人即属于对主家拥有较强依附性的第一种奉公人。可以推测为在岩手县，农业条件相对不利的自然条件影响了这种习惯的形成。

* 京都大学大学院文学研究科社会学专业。

¹ 关于这种争论，可参考古川（1984）

再者，奉公人的劳动移动意味着在一个家庭中有出有入，从近些年的历史研究来看，即使在人员移动受到限制的江户时代，这种趋向外藩的劳动移动也颇为兴盛，并且随着历史人口学的发展，可以对这种地域移动的各个阶段，进行微观的把握，并将其与个人的生活历程关联起来进行分析²。（速水，2009）伴随移动的契约以及交涉的过程还有许多不甚明了的地方，如果存在奉公市场以及中介业者，那么情况会比较容易理解，但大部分时候都是一种口头上的契约，很难留下记录，因此，本稿将会以主流的年季奉公为中心，以面谈的方式开始对移动过程进行探讨。

3，调查地点

调查地点为山形县的庄内地区。庄内地区位于濒临日本海的山形县西部，其特点是以庄内平原为主的单季水稻地带。德川时期，山形县庄内地方作为庄内藩的一部分受酒井氏统治。而现在以鹤冈市为中心的川南地区和以酒田市为中心的川北地区，由于前者曾为城下町，后者曾为北前船舶的停泊地和大米的集散地。因此两者在经济和文化上存在着差异。

在庄内地区，男性农业奉公人被称为“若势” 女性农业奉公人被称为“めらし”（MERASI）。“若势”这一称谓始于近世后期，男女都会与奉公家族共同居住并参与到农业生产中，但“めらし”偶尔也会担当家庭劳动。只有“若势”即男性奉公人会因为农业生产技能的熟练度与地位拥有不同的称谓。实习生水平被称为“平若势”；可以独当一面的被称为“御马若势”作为奉公家庭的代理，指挥农业生产的被称为“成人若势”此外，年雇佣情况会根据农家的经营规模分为三大类 ①耕地为4-5町以上的人力农作的在村地主，会长期雇佣2-3名“若势”，并委托“成人若势”指挥平若势和“御马若势”进行农业生产 ②耕地在4-5町左右的自耕（或小作）经营的情况下，会长期雇佣一名以上的“御马若势”并根据情况雇佣“成人若势”或“平若势” ③耕地在2-3町前后的自耕（或小作）农的情况下，会根据家族中的劳动力情况酌情雇佣“若势”或仅以家庭内劳动力进行生产。宇佐美通过对明治11年1878年到昭和15年1940年的上述第三种规模的农家劳动力分析，认为“若势”是以周期性弥补家庭劳动力，并与2-3子劳动力存在极大替代性的形式存在。（宇佐美1976 131-133）

到了1950年，由于农地改革，依靠年雇佣耕作的富农经营迎来了全盛期，1955年在庄内南部，林崎部落的事例中，部落的半数以上拥有年雇佣劳动力（细谷1998 281）但随着农业机械的导入以及冬季作业期缩短，年雇佣农业劳动力的意义已经大为淡化，并转向了以日雇佣和农忙期雇佣。在庄内地区，稻作机械化一贯体系确立于1970年代，而年雇佣也在1960年代后期不复存在。

在农业劳动中，与“若势”地位相关的事件之一是将湿田转为干田的明治农法的导入与确立。其背景为发生于明治十年的软腐米问题（镰形1953 96-104）作为对策的一环，地主主导的干田化在明治二十年得到推进，到了明治30年，干田在庄内地区普及率已经超过70%，而在饱海郡³等地则达到了90%以上。（镰形1953：202）干田化与马耕几乎同时开

² 作为东北地区特征性的移动模式，从福岛（现二本松市）的事例中，指出了“奉公移动的反复性”以及通过利用个人与家的牵绊来促使奉公人回归村落的策略是存在的。

³ 庄内地区的最上川以北区域

始推进，在大正时期，虽然干田马耕已经在庄内地区广泛普及。⁴但并没有达到影响一整年的农业生产结构的程度。随着马耕的导入，在劳动力构成方面，对驾驭马匹这一机能也需要新的分化与优化，“御马若势”也作用也相应提高。（阵内 1978 4919）这种变化也反映在了薪酬上，从明治 30 年开始进行马耕的农家，在明治 33 年左右，已经提高了“御马若势”的薪酬。

4. 奉公人与雇主的属性

本稿的主要资料为面谈数据。从 2010 年开始，进行了滚雪球抽样并从 2012 年开始对游佐町的老年设施 A 进行了定期的访问调查。调查对象为出生或居住在山形县庄内地区北部的老年人，并对奉公经历者，农家雇主家庭以及其他相关的人士进行了面谈调查。截止到 2014 年 8 月，面谈中一共涉及 191 名奉公人，在调查对象中有 18 人经历过奉公生活，其中男性 12 人，女性 6 人。

奉公人的双亲从事的职业有：日雇佣劳动力，建筑工人，烧炭工，矾边采集人(?)、匠人（木匠，榻榻米匠人，箍桶匠人）等，对于小作关系(?) 虽然没有得到充分的资料，但也确认了几个事例。从经历奉公的时间上来看，在战时(1945 年为止)开始奉公的人数为 6 人，在旧学制下接受教育，并在 1945-1955 年间开始奉公的人数为 6 人，完成义务教育规定的中学教育后，开始奉公的人数为 6 人。大多数人在小学或小学高等科毕业，中学毕业或中退之后便马上开始了奉公生活，并一直持续到 10 岁后半段至 20 岁后半段。关于奉公处，在 18 人中，有 11 人拥有在两处以上奉公的经验，在一处奉公的持续时间为 1-3 年，同时，在对农家雇主的访谈中获知在同一农家受雇进行劳动超过 20 年的例子也有 9 件。薪酬以大米的形式支付，在盂兰盆节或新年则会得到现金形式的零用钱。在 1955 年以后的奉公中，薪酬的形式为大米和现金或者仅限于现金，以实物支付的契约已经日薄西山。第一年的薪酬的通常为一俵大米（或相当于一俵大米的现金），而到了以后，薪酬水准就会参差不齐，男女薪酬的上限也有所差异。⁵

5. 奉公人的移动

奉公人的交替时间为 12 月末。在这期间奉公人决定与农家（奉公家庭）续约或辞职。由于签订契约的双方为农家与奉公人的父母。因此奉公人的父母有时会因为涨薪等问题来到农家进行交涉。如上所述，奉公处会经常发生变动，一方面这种移动对从奉公人来说是一种不稳定的雇佣状态，对农家来说则无法确保劳动力的稳定。但对奉公人的好处是可以通过变更奉公处，期待尽快涨薪和待遇改善。男性（若势）在第一年，会学习使用马匹的技能，到了第二年以后就会作为“御马若势”被大家接受。实习—获得马耕技能—“御马若势”这一过程可以说是男性奉公人最典型的职业生涯，并且在当地得到共识。

能够使奉公处的变更由不稳定的就业成为期待本人涨薪机会的原因在于当时发生的奉公处变更大部分为奉公人被拉拢所致。这种变更通常被描述为“被拉拢过去”或“受人之托”

⁴ “明治 40 年山形县的牛马耕面积为 24862 町步，其中相当于 94% 的 23379 町步集中于庄内平原，在庄内地区普及率达到 72%”（镰形，1953：202）

⁵ 男性的最高薪酬大致为 10 到 15 俵大米不等，女性的最高薪酬则在 10 俵以内。

等。而不是奉公人本人辞去现在的奉公处而转投他处。不少人拥有这种“被拉拢”的经历。那么是哪些人在拉拢奉公人呢？主要的拉拢者是农家的户主，但也有一些是农农户主的女儿或女婿作为中介进行拉拢。可以说是利用了因婚姻而扩大的亲族关系网。关于拉拢奉公人时的评价标准，若是男性奉公人，在第二家奉公处以后，会以掌握马耕技能作为前提，其他的评价标准虽然无法明确指定，但在一些例子中，插秧的整齐度，收割稻子的速度，以及完成一天指定劳动量的速度都会成为评价的标准。在农田耕作中，将秧苗按照围棋盘的形状整齐地栽到田中，与提高后期作业效率和水稻产量都密切相关，因此，可以通过视觉更加直观地去把握农业生产的作业质量。而且庄内地区由于从明治时期以来，随着干田化很早就进行了耕地整理，因此在平原地区基本都是规则的方形水田，这也使人们能够更直观地去评价劳作的成果。

另一方面对于奉公人被拉拢过去的农家，并没有进行抢夺性质的拉拢，拥有若干“若势”的农家会为了确保只有两代人的农家的劳动力，会事先进行提示。因此，总体上，不仅是在一户农家，一定区域内的劳动力都得到了恰当的调整。

以上对往来于多户农家的农业奉公人以及农户为满足劳动力需求采取的行为做了大致描述，关于在奉公处即奉公家庭内部奉公人所处的地位以及成员间的关系将会作为今后的课题继续考察下去。

参考文献

- 有喜贺左卫门 1943 「日本家族制度与小作制度」《『有喜贺左卫门著作集 I』『同 II』2000 未来社
- 长谷川善计 1991 『日本社会的基础结构—家，同族，村落研究』 法律文化社
- 速水融 2009 『历史人口学研究—近世日本的新面貌』 藤原书店
- 细谷昂 1998 『现代与日本农村社会学』 东北大学出版社
- 2007 「地主之家-山形县饱海郡松泽家的明治时期」『村落社会研究期刊』 14(1): 1-12
- 古川彰 1984 「围绕 家・同族的有贺喜多野理论的透视」『ソシオロジ』 29 (2) :65-82
- 阵内义人 1978 「干田化与明治农法的形成」丰原研究会编 『丰原村一人与土地的历史』 农业综合研究所 465-515
- 镰形勋 1953 『山形县稻作史』 东洋经济新报社
- 永田メアリ 2006 『直系家族系统中的劳动移动-浓尾与东北的比较』 落合惠美子编 『德川日本的生活史』 ミネルヴェ书房
- 小野武夫 1927 「德川时代的农村奉公人 农村社会史论讲 严松堂书店 243-314
- 宇佐美繁 1976 「若势们的世界」丰原研究会编 『善治日志・解题』 农业综合研究所 129-156

（翻译 姜海日）